

周禮漢讀考

周禮漢讀考卷之六

金壇 段玉裁

或通四方之珍異以資之注故書資作齊杜子春云齊當爲資讀如冬資絲綌之資

案此用聲類改其字而復說其音義也

秦無廬注鄭司農云廬讀爲纒謂矛戟柄竹橫秘或曰摩鋼之器

說文竹部曰簾積竹矛戟矜也從竹盧聲引春秋國語侏儒扶簾此注纒當作簾若依纒字則當云讀如不云讀爲矣釋文廬本或作簾此橫歿也竹橫者積

正用注說易正文也

此橫歿也竹橫者積

竹也。合細竹挺爲之。昌邑王傳所謂積竹杖。或曰摩
鋼之器者。此以鋼盧同音爲訓。別一說非謂矛戟柄
也。

作舟以行水。注。故書舟作周。鄭司農云。周當作舟。

此古文同音假借字。

貉踰汶則死。注。貉或爲後。謂善緣木之後也。

貉說文作𧔣。後說文作𧔣。𧔣不同部而雙聲。

妣胡之笱。注。故書笱爲笱。

今本

杜子春云。妣讀如

今本

焚咸止之焚。書。爲邠。妣胡地名也。笱。

今本

當爲笱。笱。

讀爲橐。

誤

謂箭橐。

案注中筍字。今本皆作筍。而唐石經經文作妨胡之
筍。蓋正依故書。可藉以正注中筍字之誤。可與句相
亂。如尙書盡執柯。或作執拘。許叔重云。俗謂苛之字
止句。荷水。郡國志注作苟水。皆其類也。杜據儀禮筍
字。正筍爲字之誤。而復明筍之音義。讀爲橐。謂箭
橐。筍與橐異部。雙聲也。秋官注云。箭榦謂之橐。蓋禾
橐字。引伸爲矢榦字。說文無筍。蓋以榦字橐字包之。
妨讀如焚。擬其音耳。或爲邪者。分聲同也。

石有時以泐注。鄭司農云。泐讀如再扞而後卦之扞。泐
謂石解散也。

此擬其音也。說文水部曰：泐，水之理也。今本作水石之理也，非是。從水，防，引周禮石有時而泐，謂石如其理而解散。猶水之依其理也。防，地理也。從防，會意。

凡攻木之工七。注：故書七爲十。鄭司農云：十當爲七。此字之誤也。

刮摩之工五。注：故書刮作挽。鄭司農云：挽，摩之工，謂玉工也。挽，讀爲刮。其事亦是也。

完聲在古音十四部，昏聲在十五部，合音最近。檀弓華而睨。注云：說者以睨爲刮節目，字或爲刮，可相參證。云其事亦是也者，謂刮刷之事，亦正是玉工所爲。

也。

注鄭司農云鮑讀爲鮑魚之鮑書或爲鞞蒼頡篇有鞞
斃。

讀爲當作讀如謂其音同也書或爲鞞引蒼頡篇證
之則鞞正字鮑同音假借字說文革部曰鞞柔革工
也從革包聲讀若朴周禮曰柔皮之工鮑氏鞞卽鮑
也許所據周禮字亦從魚蒼頡篇有鞞斃者謂其篇
內有此二字史記宋世家昭公弟鮑革賢而下士此
取攻皮之事爲名也下文單云鮑者淺人刪之。

注鄭司農云鞞讀爲麻運之運。

此讀爲當作讀如其音同耳。說文革部曰鞞。攻皮治鼓工也。從革軍聲。讀若運。或從韋作鞞。案本職曰鞞。書或作鞞而說文云鞞或作鞞。革部無鞞字。蓋與司農所據異。

注鄭司農云。幌讀爲芑芑禹迹之芑。

此讀爲當作讀如其音同耳。說文巾部曰幌。設色之工。治絲練者。案治絲謂凍絲。治練謂凍帛。

注鄭司農云。柳讀如巾櫛之櫛。

案謂其音同也。柳字說文不載。蓋古文柳字。節亦卽聲也。此如櫛亦作槁。漿亦作築。

注鄭司農云旃讀爲甫始之甫。予謂旃讀如放於此乎之放。

讀爲當作讀如此擬其音耳。旃從瓦方聲。方與甫雖雙聲而不同部。故鄭君易之云。讀如放於此乎之放。說文瓦部云。旃周家當作禮搏埴之工也。讀如抵破之抵。抵破二字疑卽放於之誤。

注故書雕或爲舟。鄭司農云。杜子春云。雕或爲舟者。非也。

雕從周聲。故古文假借舟爲之。此亦上文舟作周之類也。以學者不能通。故皆從今書。

注鄭司農云。埴書或爲植。

案此同音假借也。

既建而地。注鄭司農云。地讀爲倚。移從風之移。謂著戈於車邪倚也。

說文曰。地。衺行也。戈邪倚。作地。是正字。與上林賦倚移之移。音義同。倚移。今史記上林賦作旖旎。說文於禾曰。倚移。於旗曰旖旎。於木曰檣旒。皆謂阿那也。

不樸屬。無以爲完久也。不微至。無以爲戚速也。注樸屬猶附著。堅固兒也。齊人有名疾爲戚者。春秋傳曰。蓋以操之爲已戚矣。速疾也。書或作數。鄭司農云。樸讀如子。

南僕之僕

大雅毛傳曰樸枹木也方言曰樸

誤

才盡也南楚凡

物盡生者曰樸生注云今種物皆生曰樸地生案樸
樸二同皆謂稷密引公羊傳者以證齊言今本周禮
作爲已蹙矣蹙者戚之俗字余本不誤速或作數者
數讀色角反則有疾意故鄭君從數樸讀如僕者擬
其音也

注齊人之言終古猶言常也

考工記蓋齊人所記故汶沛皆齊水戚終古皆齊語
加軫與鞮焉四尺也注鄭司農云鞮讀爲旃僕之僕謂

唐書卷之九十五
五
伏兔也。

旃僕未聞僕當作撲廣韻撲拂箸也漢人多用旃爲
璫璫撲者以璫玳瑁物如今婦人之粉拍讀爲當作讀
如說文車部曰鞮車伏兔也引周禮加軫與鞮焉

輪人牙也者以爲固抱也鄭司農云牙讀如跛者訝跛
者之訝謂輪輶也世間或謂之罔書或作輶

案名牙者爲其曲也草木初生直者謂之萌句者謂
之牙佩玉有衝牙牙亦謂兩璜如半璧者書或作輶
輶亦取揉曲意牙說文作𦉳木部曰𦉳一曰車綱會
也車人謂之渠

進而眡之欲其微至也注鄭司農云微至書或作危至
此聲之誤也

取諸園也注鄭司農云故書園或作員當爲園
謂當從園也凡方園字多作圓作員者視此

欲其掣爾而織也注鄭司農云掣讀爲紛容掣參之掣
糸謂如桑蠶蛸之蛸

史記司馬相如上林賦說樹木云紛容蕭蔘漢書文
選皆作紛溶荇蔘案荇蔘與樛蔘同蕭森二音郭璞
曰紛溶荇蔘枝竦擢也鄭司農所傳作掣參音義與
郭同謂輻之纖長畧如枝條竦擢故曰讀爲言音義

皆同也。鄭君云如桑螵蛸者，專擬其音耳。說文手部曰：掣，人臂兒，從手，削聲。引周禮輻欲其掣，余然則考工上林皆假借字。又凡考工爾字，依說文當皆本作余。余者，詞之必然也。

望其穀，欲其眼也。注眼出大兒也。鄭司農云：眼讀如限切之限。

說文：眼，目也。鄭意：目部睽、睥、睨等字與眼音皆相近，故以出大兒訓眼。大對廉而言，望之如大出目，進而視則其幔革又斂約。後舉司農說者，博異說而已。讀如限切之限者，擬其音。鄭君訓出大兒則不讀如

限也。限切。謂門限。爾雅。秩讀千結反。卽切字也。漢書

曰。切皆銅沓。西都賦。平擗釳切。

卽漢書之切。皆銅沓。黃金塗也。作砌誤。

西京賦。設切厓隙。

卽西都之仍增厓而衝闕也。

高誘注。淮南多僞

門切。唐人謂門限爲僑。

見匡謬正俗。

僑正切之。重讀。司農

讀如限切者。擬其音。謂其齊整。戡然也。說文車部曰。

輓。穀齊等。宛。引周禮。望其穀。欲其輓。蓋買侍中輩讀

如是。

眠。其綆欲其蚤之正也。注。蚤當爲爪。謂輻入牙中者也。

鄭司農云。綆讀如

今本

關東言餅之餅。謂輪筭也。平謂

輪雖筭。爪牙必正也。

儀禮爪字皆作蚤古文假借字也。綆讀如關東言餅，擬其音也。今本作讀爲誤，必如關東言餅，則他處言餅非其讀也。玉篇云：綆，鄭眾音補，管反。葢近之。筭，江氏慎修作算，誤。算不得反，以薄歷也。盧氏召弓刻經典釋文改筭作算，不可從。

察其菑蚤不齧。注：菑，謂輻入穀中者也。鄭司農云：菑讀如禰廁之廁，謂建輻也。泰山平原所樹立物爲菑，聲如菑。博立臬，菑亦爲菑。

讀如禰廁，擬其音也。泰山平原呼所樹立物爲菑，聲如菑。此舉方言證之，必云聲如菑，聲如鍛，鑄聲如腐。

昭之脗乃後知泰山平原河閒南陽之語言也又云
博立臬棊亦爲苗者廣證之皆建立之義弓人之苗
栗詩箋之熾苗管子之剗耕剗耘史記之傳刃義訓
畧同

必矩其陰陽注矩謂刻識之也故書矩爲距鄭司農云
當作矩謂規矩也

此亦古文假借

陽也者稹理而堅注稹致也鄭司農云稹讀如今本奠
祭之奠作爲

致今之繳字說文禾部曰稹種稷也从禾眞聲引周

禮積理而堅。案積者禾之密。引伸爲木文理之密。釋文云。本又作楨。集韻因之。此恐轉寫改易从木耳。讀如眞者。擬其音。今本作讀爲非也。漢時眞音如震。則穀雖敝不𪗇。注鄭司農云。𪗇當作耗。釋文作耗。俗本作耗。𪗇謂𪗇𪗇暴。陰柔後必撓減。疇革暴起。

司農謂𪗇者聲之誤也。故改爲耗。鄭君申其意曰。耗。耗暴也。今本作𪗇𪗇暴。蓋轉寫之誤。陰柔後必撓減。所謂耗也。疇革暴起。所謂暴也。疇必負榦。注云。革穀相應。無贏不足。耗暴者穀不足而革贏。有耗則必有暴也。荀卿書謂之槁暴。說文艸部云。𪗇。艸兒。从艸。𪗇。

聲此鼓之本義下文引周禮鞀擊不鼓此說其假借也

鞀小而長則柞注鄭司農云柞讀爲迫喏之喏

此與典同侈聲柞注參觀迫喏卽迫柞也

大而短則擊注擊讀爲槩謂輻危槩也

擊槩同在第十五部說文云槩舛不安也

以其圍之防梢其鼓注梢除也鄭司農云梢讀如桑螵

蛸之蛸

今本作讀爲誤

鼓讀爲蜂鼓之鼓謂鞀空壺中也乎謂

此鼓徑三寸九分寸之五當輻苗者也鼓者猶言趨也

蜂鼓者取輻之所趨也

梢各本作梢。今案匠人梢溝亦讀如蝻。與此除義同。然則此亦當從木。俗謂木末爲梢。凡以末採取物皆得曰梢。是其訓也。穀空壺中。老子所謂以無有爲用者也。藪者。輻苗所抵。故云藪者猶言趨。蜂藪者。罍之所趨。今本藪者搯藪者互易誤申大鄭之悒也。案說文木部。燥車穀中空也。從木。臬聲。讀若藪。蓋故書作燥。大鄭易燥爲藪。故云讀爲許謂燥爲正字。故云讀若藪。今周禮本恐有誤。又案急就篇作燥。碑作桑。桑藪雙聲。穀壺中曰燥。曰桑。猶鼓柷謂之鑿。不必泥藪字訓爲輻所趨也。

容穀必直注鄭司農讀容上屬曰軹容

農下有云字者衍文

予謂

容穀者

今本無穀字非

治穀爲之形容也

此離經之異

故竝其輻廣以爲之弱注弱舊也今人謂蒲本在水中者爲弱是其類也鄭司農云竝讀如絃綖之絃謂度之蒲本在水中者其字或從艸作蕝卽舊在穀中之意也竝讀如絃擬其音而義在是絃絜於項故與絜度之訓相近

則雖有深泥亦弗之濂也注鄭司農云濂讀爲黏謂泥不黏著輻也

說文濂薄冰也。一曰中絕小水。故大鄭易經之濂爲黏。黏與濂聲類同也。鄭君注易爲其慊于陽也。慊讀爲羣。公濂之濂。濂襍也。襍之訓與黏相近。羣公濂。公羊何氏本作羣公廩。

揉輻必齊

案注揉謂以火槁之。然則其字當作煠。下文揉牙說文引作煠牙。可證說文曰煠屈申木也。無揉字。

則無槩而固。注鄭司農云槩檟也。蜀人言檟曰槩。予謂槩讀如涅。從木熱省聲。

檟說文作檟。先結切。今俗語尙如是。檟其正字也。蜀

人言椴曰槩者。方言之異也。舉方言。證經之槩謂椴也。大鄭未說槩。讀何音。故擬其音曰讀如涅。又曰從木。槩省聲者。蓋以正說文椴字下云執聲之未密。椴訓木相摩。又經傳多假槩爲臬。又本職注用爲危槩。椴之訓僅見於此。椴葉抄釋文及集韻皆從木。凡揉牙外不廉。注廉絕也。

說文火部曰。熯。火燥車網絕也。引周禮揉牙外不熯。案鄭本當同。轉寫失之耳。絕者。賈云絕理。玉裁謂肉部所謂脛也。脛從絕省聲。

萬之以眡其匡也。注等爲萬。萬以運輸上。輪中萬。萬則

不匡刺也。故書萬作禹。鄭司農云：讀爲萬。書或作矩。不匡刺者，無偏戾也。不從矩者，凡物中規者無不中矩。不待言也。

輪人程圍注：鄭司農云：程蓋杠也。讀如丹桓宮楹之楹。此擬其音也。

十分寸之一，謂之枚。注爲下起數也。枚一分，故書十與上二合爲廿字。杜子春云：當爲四尺者二。句十分寸之

各本注誤。惟疏不誤。說文十部曰：廿，二十并也。古文省多，卅，三十并也。古文省，案卅讀如入，卅讀如颯。秦

刻石文如是并爲一字則不讀爲兩字後世如唐石經作廿作卅仍讀二十三非古也此經二上屬十下屬而故書合爲一字正由寫者不分句度所致或曰廿字長言之仍爲二十也

謂之庇軹注庇覆也故書庇作秘杜子春云秘當爲庇必聲在古音十二部之入聲比聲在十五部合音亦相近杜謂字之誤也

蚤圍注蚤當爲爪

見爲輪職

去一以爲隧注鄭司農云隧謂車輿深也讀如鑽燧改

火之燧，平謂讀如遠字之遠。

此皆擬其音，而遠字於義近。

較崇注，故書較作權。杜子春云：當爲較。

交聲，崔聲。古音同在第二部，故古文以權爲較也。較，說文作較。

對圍注，鄭司農云：對讀如繫綴之綴，謂車輿輪立者也。立者爲對，橫者爲軹。書對或作幹，平謂對者以其鄉人爲名。

繫綴，擬其音也。鄭君云：以鄉人爲名，釋其字之從對也。說文車部云：對，車橫輪也。從車，對聲。引周禮參分。

軛圍去一以爲轡圍。玉裁謂大鄭以軛立者訓轡許以橫軛訓轡。鄭君主謂式之植者衡者說各不同。飾車欲侈。注故書侈作移。杜子春云嘗爲侈。

見臯氏

轉人軛前十尺而策半之。注鄭司農云軛謂式前也。書

或作軛。卒謂軛是軛。

今本作軛誤

法也。謂輿下三面材。鞵式

之所對持車正也。

案卒謂軛是句絕。謂當從軛也。下釋軛字之義。軛卽經下文所謂任正者。輿下三面材。鞵式之所對持車正。故謂之軛。訓法其字蓋與范同用。鄭君分別軛字。

與軌訓軾前不同所以伸大鄭之意謂此經軌是軾非也正義乃云後鄭從古書軾不從軌蓋其所據注作𠂔謂軾是軾法也字譌句誤而支離其說矣大馭祭軌故書作軾杜子春易爲軌少儀注云範與軌聲同謂軾前也皆以軌爲正字

注十或作七合七爲弦四尺七寸爲鉤以求其股股則短矣七非也

此字之誤也

凡揉斡欲其孫而無弧深注杜子春云弧讀爲盡而不汚之汚

盡俗本作淨轉寫之誤也。宋槧本及明嘉靖本不誤。盡而不汚。見春秋成十四年左氏傳。汚讀爲紆。謂紆曲也。杜易弧爲汚。汚訓窞下。窞下猶紆曲也。鄭君如字釋之。而大指略同。

不伏其轅。注故書伏作偃。杜子春云。偃當作伏。

此鄭依杜改字。伏偃古音同在第一部。

必緝其牛後。注故書緝作鯁。鄭司農云。鯁讀爲緝。關東謂紆爲緝。鯁魚字。

鯁緝古音同在第三部。是以司農依聲類易之。關東謂紆爲緝。見方言。方言作緝。緝與緝同。說文緝紆二

字互訓云鯁魚字者言鯁字與經無當故知當是縉也一本注鯁作縉釋文曰縉音秋與縉同

葉林宗抄本如是

集韻縉縉同字若然則陸德明本注無鯁魚字三字與賈公彥本異

輶欲頤典注頤典堅刃兒鄭司農云頤讀爲懇典讀爲殄駟車之較率尺所一縛頤典似謂此也

頤典二字疊韻鄭訓爲堅韌兒司農擬以車歷錄訓之其云讀爲懇讀爲殄者皆當作讀如擬其音耳故下文仍云頤典不云懇殄也讀如懇懇與阮雙聲讀如殄殄與朕雙聲阮朕者坳突也每一縛則有一坳

突尺所猶云尺許也。

輶注則利準。利準則久。和則安。注故書準作水。鄭司農云。注則利水。謂轅脊上雨注。令水去利也。平謂利水重讀似非也。注則利。謂輶之揉者形如注星。則利也。準則久。謂輶之在輿下者平如準。則能久也。

古音準與水同在十五部。司農依故書作水。鄭君依今書作準。謂作水非。又謂當作輶。注則利。句準則久。衍準利二字。

終日馳騁。左不捷。注。杜子春云。捷讀爲蹇。左面不便。馬苦蹇。輶調善。則馬不蹇也。書捷或作券。平謂券。今倦字。

也。駟和則久馳騁。載在左者不罷倦。

杜易榘爲蹇字。古音同在十四部也。鄭君依或本作券。云今倦字者。券卽今之倦字也。古多用券。今多用倦。是之謂古今字。張揖之古今字詁所由作也。說文力部券下曰。勞也。人部倦下曰。罷也。分載之。不云一字。

行數千里。馬不契契。注。鄭司農云。契讀爲爰。契我龜之契。契讀爲畏。契之契。

讀爲契龜之契者。用其義也。毛公曰。契開也。故以傷蹄言之。契今本作需。疏引易需卦。釋文云。需音須。又

乃亂反。今案云乃亂反，則當是奕字。說文大部曰：奕，稍前大也。讀若畏。侯，人部曰：侯，弱也。司農云：畏，奕者，與許畏侯同。不奕，道里者，不怯侯道里悠遠也。

良輈環澗。注：鄭司農云：澗，讀爲澗酒之澗。

讀爲當作讀如，謂其音同也。疏引士冠禮澗用酒，按說文：冠娶禮祭字作醕，酒盞字作醕，此注澗酒，正當爲醕酒。

注：熊虎爲旗，帥都之所建。

帥，今譌師。說見司常。

冶氏爲殺矢，刃長寸，圍寸，鋌十之，重三垓。注：殺矢與戈

戟異齊而同其工似補脫誤在此也。

鄭意補脫者當補入於築氏職而在此是爲誤也。殺矢與削同齊此與掌客著脫字失處同。

注鋌讀如麥秀鋌之鋌鄭司農云鋌箭足入橐中者也。讀如者謂其音同也。麥秀鋌鄭時蓋有此語謂麥秀芑束森挺然也。箭足入橐中者織銳似之。刃圍一寸而穎入橐中一尺。

注鄭司農云坩量名讀爲九。

案讀爲疑當作讀如。

重三錡鄭司農云錡量名也讀如今本刷作爲平謂許叔重

說文解字云。鈺，鍤也。今東萊稱或以大半兩爲鈞，十鈞爲環，環重六兩大半兩。鍤，鈺似同矣。則三鈺爲一斤四兩。

呂刑罰百鍤。今文尙書作率，亦作選。應劭曰：選，音刷。與此讀如刷一也。今本注作讀爲誤。鄭君據叔重說。鈺卽鍤。又據東萊方言所謂環者，蓋卽鍤。然則三鈺之爲一斤四兩無疑。鍤，鈺似同。當作環。鍤似同。鈺卽鍤。故知三鈺卽東萊之三環也。說文云：周禮曰：重三鈺。北方以二十兩爲三鈺。鄭注周禮用許後說也。今本說文云：北方以二十兩爲鈺。脫三字。戴氏考工記圖補之。

月... 卷... 七
鬼氏兩樂謂之銑。注故書樂作樂。杜子春云當爲樂。書亦或爲樂。銑鍾口兩角。

此字之誤也。說文大夫基樹樂。周禮正義引春秋緯作藥草。其誤正相似。

旋蟲謂之幹。

程氏易田曰幹當作幹。說文幹蠶柄也。然則鍾柄亦得名幹矣。

侈弇之所由興。注故書侈作移。鄭司農云當爲侈。

此古文假借字也。少牢饋食禮侈袂一作移袂。

侈則柞。注讀爲咋。咋然之咋聲大外也。

大他餓反。今俗音如泰。亦如忒。

以其一爲之深而圜之。注故書圜或作圓。杜子春云當爲圓。

杜謂字之誤也。案圜義自可通。規其處而後深之也。施之於文則蒙上先言以其一爲之深耳。

卓氏爲量。注卓古文作歷。

卓歷異部而雙聲。此可證聘禮燕禮曰栗階。檀弓之記曰歷階。其實一也。凡不拾級而上曰栗階。不拾級而下曰彘階。亦皆曰散等。賈疏多誤。

權之然後準之。注準故書或作水。杜子春云當爲水。當

從作金器有孔者水入孔中則當重也。予謂準擊平正之。又當齊大小。

準亦見轉人杜從水。鄭從準。鄭云擊平正之者如俗。彈天平然彼此兩平則輕重均矣。天平今用比舊用。彈卽鄭所云擊也。

準之然後量之。注鑄之於法中也。量讀如量人之量。此擬其音也。

其髻一寸。注故書髻作唇。杜子春云當爲髻。謂覆之。其底深一寸也。

殿聲辰聲同。在古音第十三部。此謂聲之誤也。

凡鑄金之狀。注故書狀作壯。杜子春云當作狀。

此亦聲之誤也。

函人爲甲犀甲七屬。兕甲六屬。合甲五屬。注屬讀如灌。注之注謂上旅下旅札續之數也。

屬者連屬附著之義。讀如注者重言之也。屬注古音在第三四部。

眊其鑽空。欲其窓也。注鄭司農云窓小孔貌。窓讀如本今作宛。彼北林之宛。

此擬其音也。今本作讀爲誤。說文窓或宛字。

鮑人之事。注鮑故書或作鞫。鄭司農云蒼頡篇有鞫。堯

見序官

卷而搏之注。鄭司農云。卷讀爲可。卷而懷之之卷。搏讀爲縛。一如填之縛。謂卷縛韋革也。

卷與論語卷懷義同。易搏爲縛。縛謂卷之緊也。

而不池注。池讀爲旣建而池之池。謂革不蟻。

謂與旣建而池之池義同。謂不衰也。

察其線注。故書線或作綜。杜子春云。綜當爲糸。芴泉讀爲緬。謂縫革之縷。

泉宗篆相似。此正其形之誤。當爲線。而後說線卽緬字。蓋司農時多用緬字也。說文縵爲小篆。縵與緬同。

也。線爲古文，謂縱人及考工故書也。晉灼注漢書云：綫，古線字。則晉時綫爲古字，線爲今字。與許時互易。欲其柔滑而腥，脂之注。鄭司農云：腥，讀如沾渥之渥。

此擬其音而義可知也。腥之言厚也。司農云：厚，脂之是也。脂之，猶詩言膏之說。文不收腥字者，蓋其字因脂從肉，旁而亦從肉，實則用渥足以包之也。沾，今之添字。

則奕，注故書奕作剡。鄭司農云：剡，讀爲柔奕之奕，謂厚脂之。韋革柔奕。

奕，各本作需。剡，各本作劓。案釋文奕，人兗反。剡，而髓。

反。又人充反。蓋作音義時字未誤也。古音奘聲必在第十四元寒桓部。需聲必在第四侯部。陸氏在唐初尙未誤。自後乃奘需互譌。延及經傳。大祝換祭。駟人契奘。及此皆是也。唐初契奘已誤爲需。故陸有須音。換祭及此經未誤。故反以而泉人充。此皆確然不易者。故皆更正。

則是以博爲幟也。注鄭司農云。幟讀爲翦。謂以廣爲狹也。亦謂翦者如倭淺之倭。或者讀爲羊豬淺之淺。司農易幟爲翦。說其義曰狹。鄭君恐人不知翦意。伸明之曰。此翦音義。如詩倭淺之倭。倭淺也。見毛詩傳。

倭淺者狹意也。又云或者讀爲羊豬莛之莛者。此鄭君博異說也。羊豬莛。莛當與棧同。通俗文。板閣曰棧。公羊傳。亡國之社。掩其上而柴其下。周禮注作棧。其下。羊豬之圈。薦之以柴木。不必均平。且多罅隙。革緩急不齊。急者先裂。是以廣博之革。爲棚棧之不均平。多罅隙也。注意如是。劉昌宗倭音仕顯反。此注中前說。莛音晉見反。此注中後說。自釋文晉字譌普集韻。因云匹見切。

則雖敝不羶。注。羶。故書或作鄰。鄭司農云。鄰讀爲磨而不磷之磷。

類與磷同。瓦石皆磨甗之物也。鄰者古文假借字。

鞞人爲臬陶。鄭司農云。鞞書或爲鞞。臬陶鼓木也。予謂

鞞者以臬陶名官也。鞞卽陶字从革。

今本作則本疏及大射儀疏皆作卽

鞞人書或爲鞞人。然則前面鮑鞞韋裘亦當作鞞矣。

鄭君釋鞞字曰从革从陶省。職爲臬陶。故官名鞞也。

陶省亦聲也。壺涿氏有炮土之鼓。明堂位有土鼓。蓋

大古鼓腔用匊。後乃用木。鼓木曰臬陶。

穹者三之一。注鄭司農云。穹讀爲志無空邪之空。謂鼓

木腹穹隆者。居鼓三之一也。予謂穹讀如穹蒼之蒼。

志無空邪。今管子弟子職篇作志無虛邪。古穹空多

通用。如毛詩在彼空谷。韓詩作穹谷。是司農云。腹穹隆。則上文穹讀如空而已。非易爲空字。今本作讀爲誤也。鄭君以讀如空未是。故正之曰。讀如穹蒼而下。文申居鼓三之一之說。

上三正。注。鄭司農云。謂兩頭一平。中央一平也。卒謂三讀爲參。正直也。

先後鄭讀異而說同。必易三爲參者。如弓人謂之參均之參。雖兩迤一平。而各居二尺二寸。又各弦直也。異而同日參。

畫績之事。山以章。注。章。讀爲獐。獐。山物也。在衣。齊人謂

麋爲獐。

獐說文作麋。

鍾氏以朱湛丹秫注。鄭司農云。湛漬也。丹秫赤粟。卒謂湛讀如漸。車帷裳之漸。

湛者。今之沈溺字。於義無施。故易爲漸。漬之漸。

淳而漬之。注。淳沃也。以炊下湯沃其熾。烝之以漬羽。漬猶染也。

案以炊下湯沃其熾。語不可解。上文注云熾炊也。豈以炊沃炊乎。當云沃其羽。烝之以漬羽。不嫌羽字複也。既炊朱秫。下湯沃羽。遂烝所沃羽而染之。不烝則

色不上也。此注云漬猶染也。與上女注漸漬不同訓。
賈疏甚誤。

五入爲緇。注緇。今禮俗文作爵。言如爵頭色也。

士冠禮注爵弁其色赤而微黑如爵頭然。或謂之緇。此注謂爵爲今之俗文。然則古文皆當作緇矣。說文不取緇字。取纒字。云帛雀頭色。一曰微黑色如紺。讀若讒。蓋漢時禮。今文作爵。亦作纒。許與鄭所取各不同也。鄭不取纒。故今禮無纒字。纒與緇爵皆雙聲。統氏浼水。注故書浼作涓。鄭司農云涓水溫水也。

案涓當作涇。釋文曰涓。一音奴短反。可證也。士喪禮

渙濯棄於坎。古文渙作濬。濬況同字。猶祿稅同字。司農據作濬之本。說文據作況之本。水部曰。況財溫水也。從水兌聲。引周禮以況漚其絲。鄭君則從況而義異。

渥淳其帛。注渥讀如緡人渥菅之渥。以欄木之灰。漸釋其帛也。

云讀如者。音義同也。今左傳作鄙人漚菅。鄭君所據作渥。渥之言厚也。久也。以欄灰和水。久日濃沃其帛。漸釋者。猶今俗云浸透也。

淫之以蜃。注杜子春云。淫當爲涅。書亦或爲湛。卒謂淫

薄粉之令帛白。

淫當爲涅。此謂字之誤也。云書亦爲湛者。淫湛同在第七部。鄭君从淫訓薄粉之然。則淫之言糝也。今俗語言糝桑感切。

玉人命圭七寸。謂之躬圭。注故書或云命圭五寸。謂之躬圭。杜子春云。當爲七寸。卒謂五寸者。璧文之闕亂存焉。

此鄭從杜作七寸。而明經作五之所由也。闕亂者。依典瑞則有兩命璧五寸之文。而闕又以五字屏入圭文也。存焉者。於此可考也。

天子用全上公用龍侯用瓚伯用將注鄭司農云全純色也龍當爲虯虯謂襍色也謂全純玉也瓚讀饗展之展讀下今本有爲字葉抄釋文及正義內皆無龍此當作虯瓚將皆襍名也卑者下尊以輕重爲差玉多則重石多則輕公侯四玉一石伯子男三玉二石

龍已多見他職瓚讀饗展者謂其音同展也內則注有齊展釋名作膏饋云龍瓚將皆襍名將之訓襍未聞說文作埒玉部曰禮天子用全純玉也入部亦云上公用駢四玉一石也侯用瓚三玉二石也伯用埒玉石半相埒也蓋賈侍中輩有云將當爲埒者許從之鄭

君本禮緯故說不同依許差之子男同位一玉二石
又按釋文云瓚才旱反下同司農音讚屨作旦反然
則陸本瓚讀餐屨之屨六字在乎謂之上與賈本不
同疑陸筆誤

天子圭中必注必讀如鹿車繹之繹謂以組約其中央
爲執之以備失隊

方言曰車下鐵陳宋淮楚之間謂之畢大者謂之棊
郭注云鹿車也案鹿車非小車財容一鹿之謂方言
曰繹車趙魏之間謂之輓句車此車字上疑有脫
文當云亦謂之鹿
車東齊海岱之間謂之道軌廣雅繹車謂之麻鹿道

軌謂之鹿車。本方言。蓋厯鹿。卽詩毛傳之歷錄。鹿車。卽周禮注之鹿車。鹿車與歷鹿義同。皆於其圍繞命名也。說文。輶束謂之輶。軸束謂之輦。車束謂之鞅。其實古人不甚區別。說文又曰。繹止也。古畢必通用。故畢繹必鞅四字同。圭以組約其中。央備失墜。如車以鐵或以革約束相類。

裸圭尺有二寸。注。裸之言灌也。或作裸。或作果。

見大宗伯

黃金勺。注。勺。故書或作約。杜子春云。當爲勺。謂酒尊中勺也。

此古文假借

衡四寸注。衡古文橫假借字也。衡謂勺徑也。

此更正先鄭說

駟琮五寸注。駟讀爲組。以組繫之。因名焉。

亦見典瑞

以致稍餼注。餼或作氣。杜子春云。當爲餼。

案說文米部曰。氣饋客芻米也。從米。乞聲。引春秋傳。齊人來氣。諸侯又曰。或從既作粦。又曰。或從食作餼。然則氣正字。餼或字。不當云氣當爲餼也。蓋漢時已用乞爲乞假字。氣爲雲。乞字。而餼爲養。餼字略如今。

人子春以今釋古。往往讀古字爲今字。於此可得其例。許所引左氏所謂述春秋傳以古文也。聘禮注古文餼爲旣。今本作旣爲餼蓋誤中庸旣稟稱事。此皆繁文之爛與。

矢人第矢參分注。司弓矢職第當爲殺。

殺矢七分注。司弓矢職殺當爲第。

案兩當字皆衍文。

以其筈厚爲之羽深注。筈讀爲橐。謂矢幹。古文假借字。各本此筈與凡相筈皆作筈。今正之。妨胡之筈注云。故書筈爲筈。杜子春云。筈當爲筈。筈讀爲橐。案此經

依故書作笥也。矢幹曰橐。

見橐人注

曲竹捕魚曰笥。蕭橐

尤侯合音最近。故易字而云笥者，古文假借字。若如今經作笥，本訓矢幹，何必易爲橐。云古文假借乎。鄭以笥與橐聲類同，故指爲同聲假借。杜指爲字之誤。則云笥當爲笥足矣。不必云笥讀爲橐也。笥字見儀禮說文，不之取。然則許意亦以橐爲箭幹正字。

則雖有疾風，亦弗之能憚矣。注：故書憚或作但。鄭司農云：讀當爲憚，之以威之憚，謂風不能驚憚箭也。

大司馬職注：壇讀從憚，之以威之憚。壇但憚三字同。在古音第十四部也。

刃長寸注刃長寸脫二字

謂寸上脫二

凡相筭

已見

欲生而搏注搏讀如搏黍之搏謂圍也

其音義皆同也

陶人庾實三穀注鄭司農云穀讀爲斛穀受三斗聘禮記有斛乎謂豆實三而成穀則穀受斗二升

案司農注似轉寫之誤讀爲斛當本是或爲斛司農因正之云穀受三豆瓶人之文也聘禮有斛謂十斗

曰斛也。此分別穀斛之解。正經穀或爲斛之誤。轉寫或誤讀。豆誤斗。似鄭君時已作穀受三斗而正之。梓人斗誤爲豆。此豆誤爲斗。皆是聲誤。

髻。髻。髻。暴不入市。注鄭司農云。髻讀爲刮。彡謂髻。讀爲明。

髻訓絜髮也。故大鄭易爲刮。謂器似刮。刷然也。鄭君以爲其義未安。乃易髻爲明。謂器之折足者也。髻從昏聲。昏從氏聲。音厥。與月聲近。

注。鬣。頓傷也。

各本經注作鬣。惟經典釋文作鬣。葉抄如是通志集

韻入聲四覺引周禮髻鬣暴案說文本無鬣字豕部曰鬣齧也凡齧物必用力頓傷謂若傾跌器墜傷辟戾者也顛頓而傷

注鄭司農云薛讀如今本藥黃檠之檠今本卒謂薛破裂也

黃檠今俗作黃柏黃檠皆誤讀如檠者擬其音也今本作讀爲誤其義訓破裂然則薛讀爲分肌擘理之擘謂器之擘者也

注鄭司農云暴讀爲制卒謂暴謂墳起不堅致也

先鄭易爲制字鄭君以制義與薛相亂故從本字作暴訓墳起不堅緻與槁暴之暴略同

器中膊注膊讀如車榦之榦

此擬其音

梓人爲篋虞注鄭司農云篋讀如竹筍之筍

讀如各本作讀爲誤也此與典庸器注皆擬其音耳
此筍竹胎字也與竹箭有筍字同音異竹箭有筍于
貧反

以胃鳴者注胃鳴榮原屬

胃說文作𦉰俗作胃釋文曰胃于本作骨髓屬
也各本髓字譌爲敝尻二字賈馬作胃靈蝮屬也案說文虫部曰

蝮大龜也以胃鳴者正用賈侍中說與鄭異又云蝮

側行者。餘蟲連行。紆行者。蝴蝶。詹諸。以脰鳴者。榮。蚘。蛇。醫。以注鳴者。蟬。以旁鳴者。蜚。螞。蟻。以翼鳴者。蚣。蟠。以股鳴者。與鄭或同。或異。蓋皆賈說。

燿後注。燿讀爲哨。頃小也。

說文。哨。不容也。記投壺曰。枉矢哨壺。壺哨是頃意。不容。是小意。頃。今傾字。頃。不正也。或譌作頎。李音。懇。釋文本作頃。是賈疏本作頎。非。

其聲大而宏。注。鄭司農云。宏。讀爲絃。絃。絃之絃。謂聲音大也。

月令。其器闔以闔。注曰。闔。讀爲絃。絃。謂中寬象土合。

物正義云。紘從頤下屈而上屬於冕中央寬緩案几
其外圍弇其內深廣曰宏似不假易爲紘也。聲音謂
聲之成文者。

頤。頤注。頤長脰貌。故書頤或作脰。鄭司農云。脰讀爲髡
頭無髮之髡。

說文頁部曰。頤頭鬢少髮也。从頁肩聲。引周禮數目
頤脰。此蓋賈侍中說。字與鄭同。義與鄭異。頤或爲脰。
鄭司農讀脰爲髡。皆雙聲字。說文髡部云。髡鬢秃也。
明堂位注云。齊人謂無髮爲秃。髡卽髡之假借。釋
名作髡。司農與髡部合。謂羸屬項無毛也。羸屬項不

必無毛故鄭君不取。

綱

案綱者殺之譌也。後皆同。殺籀文殺。假籀文殺。

則於眡必撥爾而怒。苟撥爾而怒則於任重宜。且其匪色必似鳴矣。注故書撥作廢。匪作飛。鄭司農云。廢讀爲撥。飛讀爲匪。以似爲發。

撥廢同部。匪飛同部。皆以聲類易字也。鄭君云。匪女貌。則匪者斐之假借。與淇奧詩同。以似爲發者。謂似當爲發也。僅云似鳴。形容未盡。故改爲發。鳴若然。則下節本云其匪色必不似鳴。今本似不鳴。誤。鄭君經

仍作似。蓋不謂然。

則必如將廢措。注故書措作厝。杜子春云當爲措。

此古文假借也。漢書抱火厝之積薪之下。同。子春謂厲石之字非訓。故易爲措。古廢置皆曰措。

其匪色必不似鳴矣。

見上。

梓人勺一升。注勺。尊斗也。

斗與料同。說文料勺也。尊料謂挹取尊中之料也。今本作尊升誤。魏晉人書斗字多作升。故易譌升。又案此斗字與料皆音主。若下注豆當爲斗之斗。謂十升。

也多口反釋文淆亂

觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣注觚豆字聲之誤觚當爲觶豆當爲斗

觥爲觚者字之誤斗爲豆者聲之誤鄭駁異義云觥

字角旁辰作友蓋誤汝穎之閒師讀所作今禮角旁單古

書或作角旁氏角旁氏則與觥字相近學者多聞觥寡聞觥寫此書亂之而作觥耳

飲一豆酒注一豆酒又聲之誤當爲斗

又者蒙上

梓人上兩個與其身三下兩個半之注予謂今讀若齊

人擗榦之榦上介下介皆謂舌也。

此擬其音也。

續寸焉注鄭司農云續籠綱者續讀爲竹中皮之續。

案讀爲竹中皮之續當作讀如竹青皮筍之筍擬其音也。筍于貧反。今之筠字顧命禮器聘義注字皆作筍。說文糸部曰續持綱紐也。引周禮續寸。

則春以功注春讀爲蠶。蠶作也。出也。

此易其字蠶作也。見楊雄方言。

詒曾孫諸侯百福。

各本曾孫上有女字。惟釋文大書詒曾孫三字無女。

字

葉抄本如是通志堂添女

今案無者是上文兩女字皆謂不

寧侯此曾孫諸侯謂寧侯之曾孫諸侯不當云女以相淆溷也注云謂女後世爲諸侯者自蒙若猶女也之女而言

廬人注曾近夷長矣

前引鄭司農云曾矛曾發聲直謂矛鄭君此云曾近夷長以正之曾之言適有近義夷有長義

句兵欲無彈注故書彈或作但鄭司農云但讀爲彈丸之彈彈爲掉也

司農易但爲彈書亦或爲彈彈丸者傾側而轉者也

掉之義取此。說文人部曰：憊，疾也。從人單聲。引周禮句兵欲無憊。許所據有異。或此注當云：故書彈或作憊。司農讀憊爲彈也。疾與掉義相足。

刺兵欲無蛸。注故書蛸作綃。鄭司農云：綃讀爲惰。邑之惰。惰謂橈也。糸謂蛸亦掉也。謂若井中蟲蛸。

大鄭本作綃。易爲惰。惰邑者。惰悒也。鬱抑之兒。橈之義取此。鄭君從作蛸之本訓。掉謂其掉若井中蟲蛸。蛸然也。蛸蛸卽子子。疊字爲名。各本作井中蟲蛸之。蛸衍一之字。說文虫部蛸篆下曰：蛸蛸也。今本作蛸也。脫一蛸字。云謂若者。釋其義。非如讀若釋其音。

句兵棹注鄭司農云棹讀爲鼓鞞字謂齊人謂柯爲棹則棹隋園也。

讀爲當作讀如擬其音耳鄭君釋其義曰齊人謂斧柄曰棹斧柄必隋園則棹者隋園之言隋園對下文搏是正園言也注中柯下今本衍斧柄二字蓋或箋於旁因入正文也。

細則校注鄭司農云校讀爲絞而婉之絞字謂校疾也司農易爲絞絞切也鄭君則不易字云校疾也蓋校有疾義與剿戇字同弓人注亦兩言校疾也。

晉園注鄭司農云晉謂矛戟下銅鐃也字謂讀如王晉

大圭之晉矜所捷也。

謂其音義同也。晉大圭訓爲甬於紳帶之間。知此晉謂矜甬於銅鏹捷同甬俗作插。晉大圭俗本作搯大圭非。

灸諸牆以眡其橈之均也。注灸猶柱也。以柱兩牆之間輓而內之。本末勝負可知也。

說文久字下曰從後灸之也。象人兩脛後有距也。引周禮久諸牆以觀其橈。案此則故書作久。師讀爲灸也。許君從故書作久。自可通。無勞易字。久灸義相近。許以灸釋久。士喪禮下篇久之注云。久當爲灸。灸謂

以蓋案塞其口。玉裁謂久之本訓從後抵拒引伸爲長久之訓。後人乃知長久之訓而不知本訓。遂以抵拒之訓專歸灸字。注家欲使讀者知古今異言。古今異字之梗槩耳。柱今之柱字。

匠人置槩以縣。注故書槩或作弋。杜子春云。槩當爲弋。讀爲杙。弋謂槩。古文臬假借字。

杜正槩從弋。又云。弋讀爲杙。此與正帝爲奠奠讀爲定。正筍爲筍。筍讀爲橐。同。說文槩弋字作弋。而杙爲爾雅劉劉杙之字。杜易弋爲杙者。蓋漢時槩弋字已作杙。故以今字易古字。如以灸易久之比。許白據周

禮故書及字形得其說故不同也。鄭君則從槩謂槩爲臬之假借，如筍爲橐之假借，九軌爲筵之假借，下文引爾雅分別杙臬字，見此經言托地者，則作臬爲正，不當如杜作杙也。弋杙在古音弟一部，臬槩在弟十五部。

匠人廟門容大扇七，闕門容小扇參个。

案說文鼎部，闕以木橫貫鼎耳而舉之，從鼎，門聲。此以郊門之門爲聲，讀如扇。古熒切。甬，鼎蓋也，從鼎，一聲。此以一下垂之一爲聲，讀如幙。莫狄切。虺，部，蠶從甬聲。虎部，虺讀如甬。皆鼎蓋之甬，非舉鼎之闕也。闕

字下引周禮廟門容大闢七箇蓋作闢作箇者故書
作局个者今書也儀禮古文作局今文作鉉而說文
金部鉉字下曰易謂之鉉禮謂之闢禮者謂十七篇
然則儀禮古文本亦作闢字蓋後人因鄭君所注闢
甬連文俗易仞爲一字故上字改爲同音之局與今
本說文有闢無甬而闢音莫狄切正誤合二字爲一
也儀禮古文作闢密今文作鉉甬鄭君上
字從古文下字從今文故云闢甬連文

環涂七軌注故書環或作環杜子春云當爲環

以其義正其字也

匠人注呶土曰伐伐之言發也

土各本譌作上

水屬不理孫注屬讀爲注孫順也

案屬讀爲注第三第四部之合音也

梢溝三十里而廣倍注鄭司農云梢讀如

作爲誤

桑螵蛸

之蛸梢溝

各本脫此溝字

謂水漱齧之溝

讀如桑螵蛸前注已兩見皆擬其音耳前云梢除也

此云梢水漱齧義略同

凡行奠水注鄭司農云奠讀爲亭謂行亭水

亭停正俗字古本作亭易奠爲亭猶易奠爲定也

善防者水淫之注鄭司農云淫讀爲廡謂水淤泥土留

着助之爲厚，平謂淫，讀爲淫液之淫。

鄭君不改字而與大鄭意同。

里爲式，注里讀爲已聲之誤也。

戴氏考功記圖不改字。

大汲其版，注故書汲作沒，杜子春云當爲汲，平謂汲引也。

此謂字之誤也。

車人庇長，尺有一寸，注鄭司農云庇讀如今本頽疵之

疵，謂耒下岐，平謂庇讀爲棘刺之刺，刺耒下前曲接耜

讀如頽疵，疑其音耳，頽疵二字未審何出，他本作其

類有疵四字。今依釋文鄭君易疵爲刺。刺謂耒下前曲接耜者。以其銳耑。故謂刺。猶及秘接耨者曰晉車人其博三寸。注故書博或作搏。杜子春云當爲博。此字之誤也。

行澤者反輮。注。奕者在外。

奕。人充反。各本作需。釋文不誤。

行山者仄。注。故書仄爲側。鄭司農云。側當爲仄。山地剛多沙石。平謂仄。輮爲沙石破碎之。欲得表裏相依。堅刃。

側。仄古音同。在弟一部。今人二字多混用。漢人甚分。

別表裏相依謂表堅裏柔相倚竝在縣外。

羊車注鄭司農云羊車謂車羊門也羊謂羊善也。

羊門蓋卽釋名廣雅之陽門羊善也卽春秋絲露羊祥也。

弓人櫂次之注鄭司農云櫂讀如今本億萬之億。

此擬其音耳。

留栗不弛則弓不發注鄭司農云留讀爲不留而奮之留栗讀爲榛栗之栗謂以鋸副析餘弛讀爲倚移從風之移謂邪行絕理者弓發之所從起不謂栗讀爲裂繡之裂。

以鋸副析榦如耜之熾苗粟則榦木也。迤讀上林賦

之倚移。

今上林賦史記作游施文選漢書作猶狺

見前。迤移音義同。皆謂

邪也。鄭君謂七榦中無栗樹。易粟爲裂苗者。鋸入之

裂者分之。東山詩栗薪讀裂薪同此。

老牛之角紕而昔。注鄭司農云。紕讀爲拵。縛之拵。昔讀

爲交錯之錯。謂牛角物理錯也。平謂昔讀履錯然之錯。

方言曰。拵戾也。說文糸部曰。紕轉也。淮南書注曰。拵

輓了戾也。拵縛猶展轉。拵與紕皆纏絞之意。昔易爲

交錯者。謂角麤理錯不順。鄭君又易昔爲履錯然之

錯。李軌云。鄭且若反。蓋讀同。皝皝之皝。李必據鄭周

易注言之。

戚於腦而休於氣。注：戚近也。休讀爲煦。

戚依釋文。

葉抄本

各本作蹙。俗字也。腦依釋文。又作本。

休讀爲煦。聲類同也。說文曰：煦，烝也。玉藻：顛實陽休。

亦讀煦。

夫角之中恆當弓之畏。注：故書畏或作威。杜子春云：當

爲

爲常作從

威。威謂弓淵角之中央。與淵相當。卒謂讀如秦。

師入隈之隈。

杜從威。鄭則從畏而讀如隈。其訓則一。鄭意：畏卽大射儀之隈。字大射儀口。執弓以袂順左右隈。上再下。

壹注隈弓淵也。後注云角長者當弓之隈則徑易爲隈字矣。

注廉瑕嚴利也。

廉逗下四字句疏誤。

凡呢之類不能方。注鄭司農云謂膠善戾故書呢。或作檝。杜子春云檝讀爲不義不呢之呢。或爲𦏧。𦏧黏也。𦏧謂檝脂膏臚敗之臚臚亦黏也。

杜讀檝爲呢者。呢𦏧之或字。𦏧聲匿聲。古音同在弟一部。詩苑柳可證。又云或爲𦏧者。謂故書檝或爲𦏧。𦏧者𦏧之或字。日聲刃聲。與𦏧雙聲也。鄭君徑從檝。

云穢者脂膏臄敗之同部假借字。臄說文作殖字。林作臄。釋名作臄。他書又作澁。臄亦訓黏。經作穢。自可不必易爲噍也。鄭司農云。謂膠善戾。戾當作麗。聲之誤也。凡附麗之物莫善於膠。

凡相筋欲小簡而長。注鄭司農云。簡讀爲攔。然登陴之攔。予謂讀如簡。札之簡。謂筋條也。

大鄭讀爲春秋傳之攔。然者。易其字。謂筋休於氣。狀攔然也。鄭君讀如簡。札謂其音同。簡之言莖也。故釋以筋條。

黍欲測。注鄭司農云。測讀爲側。隱之側。予謂讀如測。度

之測測猶清也。

易爲惻隱之惻者猶今人云可憐也讀如測度者其音同而義在焉又申之曰測猶清也案說文云測深所至也故度深淺曰測泰清如可度然故曰測測不訓清而此經之測謂泰清也故曰猶清。

冬析榦而春液角注鄭司農云液讀爲醪。

夜聲舉聲古音同在第五部易液爲醪酒之醪者重釋治之也或曰史記多用醪爲釋釋者解也謂解析角劉沈醪音釋案此非鄭意。

春液角則合注合讀爲洽。

此猶士虞禮古文裕爲合也。洽者和柔之意。

斲目必茶。注鄭司農云。茶讀爲舒。舒徐也。

此古文假借字。

強者在內而摩其筋。注故書筋或作筋。鄭司農云。當爲筋。

此雙聲之誤。

夫筋之所由檐。恆由此作。注鄭司農云。檐讀爲車檐之檐。卒謂檐絕起也。

此讀爲乃。讀如之。誤謂其音同。不取其義也。絕起者絕與照同。摩其筋。筋脰而起。鼓檐與牙嫌之嫌。音義。

皆相近。

故角三液而榦再液。

案注云重醪治之使相稱重醪者重繹也。說文醪酒字祇作繹。此鄭君用大鄭液讀爲醪之說。

厚其帑則木堅薄其帑則栗。注栗謂不充。鄭司農云帑讀爲襦。有衣祭之祭帑謂弓中裨。

祭今本及釋文作絮。依釋文女居反。則絮乃祭之字。誤。今正之。羅氏注云繡有衣祭。釋文祭女居反。又說文祭字下引易需有衣祭。可以證此絮字之誤。此讀爲乃讀如之。誤。帑祭皆非弓裨正字。其音義相同耳。

注不言祭謂弓中裨則知非易字也。奕釋文人充反。今經注釋文皆譌需。此等皆唐以後轉寫譌亂。惟車人反輒注奕者在外。釋文獨不誤。弓中裨釋文作陳約之不皆約。疏數必侔。注不皆約。纏繳之不相次也。皆約則弓帑侔猶均也。

案此注脫誤。疑當云皆約纏繳之不相次也。不皆約則弓帑侔猶均也。

長者以次需。

惟此需非奕之誤。

恆角而短。注鄭司農云恆讀爲紮。紮之紮。不謂恆讀爲

榘榘竟也。

此皆易字也。髮緼者，卽俗云督縫。說文：髮，背縫也。恒，緼，古通用。詩如月之恒，亦作緼。司農意謂引之而直也。鄭君則易爲榘，訓竟。見說文木部。詩：亘之柎，柎，字作亘。方言：緼，竟也。字作緼。古同音通用。

今夫菱解中有變焉。故校注鄭司農云：菱讀爲激發之，激謂弓檠也。校讀爲絞而婉之絞，卒謂菱讀如齊人名手足擊爲敝之敝。菱解謂接中也。變謂簫解用力異校疾也。

讀爲激當作讀如激。此擬其音，非易其字。故下文仍

云菱謂弓槩也。激之古音如交。同在第二部。鄭君菱讀如散。亦謂同音。散與股相接。輪人注言股以喻其豐言散以喻其細。隈與簫相接。則義亦同也。校見廬人。

故剽。注剽亦疾也。鄭司農云。剽讀爲湖漂絮之漂。

此讀爲葢當作讀如擬其音也。湖漂絮卽莊周書之泝泝。統說文水部曰。激於水中擊絮也。竹部曰。箔激絮簣也。糸部曰。紙絮一箔也。然則其事葢以亂絮於水中。漂擊之。以箔藉之。令更成絮。卽蔡倫造紙之先聲。韓信釣於城下。諸母漂是也。湖漂絮者。湖中漂絮時有此語。

引如終繼注髮譬言引字之誤。

橋榦 橋角。

案劉氏枯老反蓋劉木橋作槁輪人注曰以火槁之劉苦老反

欲孰於火而無燂注燂炙爛也故書燂或作朕鄭司農

云字從燂

字字宜作當字

說文火部曰燂火孰也或作朕者聲之誤故司農從燂也燂之義與嫌羸略同皆謂太過

長其長而薄其敝注鄭司農云敝讀爲蔽塞之蔽謂弓人所握持者

此易其字

弓而羽殺注羽讀爲扈扈緩也

此易其字

維角堂之注鄭司農云堂讀如掌距之掌車掌之掌

注中四掌字皆堂之誤案說文止部曰堂距也距止也堂古本音堂轉爲直庚反其字變掌變桴變撐車堂亦作車桴說文金部曰蓋車桴結也車桴急就篇釋名作棠劉熙曰棠蹠也在車兩旁蹠使不得進却也蹠亦堂之俗棠與桴古通用注言讀如堂距之堂車堂之堂者謂其音如此兩堂其義亦同也

角不勝榦榦不勝筋謂之參均注故書勝或作稱鄭可
農云當言稱謂之不參均卒謂不勝無負也

此注有脫字當云謂之參均當言謂之不參均因兩
謂之複而脫六字也司農從稱故如此說鄭君則從
勝云不勝者無負也此彼無勝負則謂之參均宜矣
唐開成石經作謂之不參均此從仲師說也不知仲
師說已經鄭君駁正矣

量其力有三均注有三讀爲又參

有又古文通用三讀爲參者欲使與上文一例乃後
下文言參均者三也

漆三斛

案漆今本作漆。說文手部。斛量也。引周禮漆三斛。今說文各本漆。論作求。此可證。今周禮漆字皆非古。寬緩以茶。注。茶古文舒。假借字。鄭司農云。茶讀爲舒。

鄭君與仲師說小異。本職茶字已見。此又言者詳略。互相足也。

則其能以速中。注。故書速。或作數。鄭司農云。字從速。速疾也。

數字義短。故從速。前文無以爲戚。速司農亦不從數。利射侯與弋。注。故書與作其。杜子春云。堂爲與。

此字之誤也